



Year 1900—Office, Fortaleza 21

Año 1900—Oficinas, Fortaleza 21.

Official subscriptions .....	\$ 1.75 per month
Private .....	1.25
Single copy (date of issue).....	.10
— (old date).....	.20
Advertisement: .....	.10 per line

Subscripción oficial por un mes.....	\$ 1.75
Subscripción particular por un mes.....	1.25
Número suelto del día.....	.10
Número atrasado.....	.20
Anuncios la línea .....	.10

Published daily except Mondays

Se publica diariamente menos los Lunes

Entered at the P. O. at San Juan P. R. as Second class matter.

Year 1901

San Juan Puerto-Rico, Sunday Enero 6th

No. 5

## PARTE OFICIAL

### TRIBUNAL SUPREMO DE JUSTICIA DE PUERTO-RICO.

**SENTENCIA.**—En la Ciudad de San Juan Bautista de Puerto-Rico á veinte y ocho de Noviembre de mil novecientos, en el recurso de casación por infracción de Ley, establecido contra la sentencia dictada en diez y ocho de Julio último por el Tribunal de Distrito de San Juan, en el expediente administrativo número 34, por defraudación á las Rentas Internas, cuyo recurso ha sido sostenido por el Letrado Don Herminio Diaz Navarro en representación de Don Avelino Mendez, vecino y del comercio de esta Capital.

Resultando que la sentencia recurrida contiene el siguiente:

“Resultando probado que el día diez y seis de Febrero último el Inspector de Rentas Internas Don Antonio Andino se constituyó en el establecimiento mercantil de Don Avelino Mendez, sito en esta Capital, calle del Sol número 127, y encontró en él treinta botellas de brandy y ocho botellas de vino Jerez, treinta y tres medias botellas de brandy y quince garrafrones de anís, que se hallaban expuestas al público y carecían del sello de rentas internas á que se contrae la Orden General número 176 del año pasado.”

Resultando que el Tribunal sentenciador, estimando que el hecho constituye la infracción del párrafo 4º de la Orden General número 176 de siete de Noviembre de mil ochocientos noventa y nueve, en relación con el párrafo 27 de la misma Orden, impuso al recurrente la multa de cincuenta dollars, reintegro del timbre y las costas.

Resultando que contra dicha sentencia se ha anunciado y admitido recurso de casación por infracción de Ley, autorizado por los artículos 847 y números 1º del 848 y del 849 de la Ley de Enjuiciamiento criminal y párrafo 80 de la Orden General número 118, de mil ochocientos noventa y nueve; citándose como infringidos al formalizar el recurso, por aplicación indebida, el párrafo 4º y el 27 de la Orden General número 176 ya citada y los 1º, 20 y 21 del Código Penal; cuyo recurso impugnó el Ministerio Fiscal en el acto de la vista.

Visto, siendo Ponente el Juez Asociado Don Rafael Nieto Abeillé.

Considerando que el párrafo 4º de la Orden General 176, en que se basa la condena, se refiere claramente á los fabricantes de licores; y no consignándose en la sentencia que tenga tal carácter el recurrente, es evidente que al estimar la Sala sentenciadora infringido por el dicho párrafo 4º, ha cometido el error de derecho señalado en el recurso, por lo que debe éste declararse con lugar, con las costas de oficio.

Fallamos: que debemos declarar y declaramos con lugar el recurso de casación establecido contra la sentencia del Tribunal de Distrito de San Juan, de diez y ocho de Julio último, la cual casamos y anulamos; y con certificación de esta sentencia, que se publicará en la “Gaceta”, y de la que á continuación se dicta, devuélvase el expediente al Tribunal sentenciador, para lo que proceda.—Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.— José S. Quiñones.— José C. Hernandez.— José Mª Figueras.—Rafael Nieto Abeillé.—Publicación. Leída y publicada fué la anterior sentencia por el Sr. Juez Asociado del Tribunal Supremo Don Rafael Nieto Abeillé, celebrando audiencia pública dicho Tribunal en el día de hoy, de que certifico, como Secretario en

Puerto-Rico á 28 de Noviembre de 1900.—E. de J. López Gastambide, Secretario.

**SENTENCIA.**—En la Ciudad de San Juan, á veinte y ocho de Noviembre de mil novecientos, en el

recurso de casación, por infracción de Ley, establecido contra sentencia dictada en tres de Agosto último por el Tribunal de Distrito de San Juan, en el expediente administrativo número 46, por defraudación á las Rentas Internas, cuyo recurso ha sido sostenido por el Letrado Don Herminio Diaz Navarro en representación de Don Serafin A. Martinez, vecino y del comercio de esta Capital.

Resultando que la sentencia recurrida contiene el siguiente:

“Resultando probado que en veinte de Febrero último el Inspector de Rentas Internas se constituyó en la tienda del enjuiciado y encontró en los aparadores de la misma, expuestas al público, setenta y cinco botellas de ron del país y coñac, sin tener adheridos los sellos del impuesto, habiéndose probado en el juicio oral que el coñac era extranjero, aunque quedó junto con las botellas de ron en depósito del acusado.”

Resultando que el Tribunal sentenciador, estimando que el hecho constituye la infracción del párrafo 4º de la Orden General 176 de 7 de Noviembre de 1899, en relación con el párrafo 27 de la misma Orden, impuso al recurrente la multa de cincuenta dollars, reintegro del timbre y las costas.

Resultando que contra dicha sentencia se ha anunciado y admitido recurso de casación, por infracción de Ley, autorizado por los artículos 847 y números 1º del 848 y del 849 de la Ley de Enjuiciamiento criminal y párrafo 80 de la Orden General número 118 de 1899; citándose como infringidos al formalizar el recurso, por aplicación indebida, el párrafo 4º y el 27 de la Orden General 176 ya citada, y los artículos 1, 20 y 21 del Código penal; cuyo recurso impugnó el Ministerio Fiscal en el acto de la vista.

Visto, siendo Ponente el Juez Asociado Don Rafael Nieto Abeillé.

Considerando que el párrafo 4º de la Orden General 176, en que se basa la condena, se refiere claramente á los fabricantes de licores; y no consignándose en la sentencia que tenga tal carácter el recurrente, es evidente que al estimar la Sala sentenciadora infringido por el dicho párrafo 4º, ha cometido el error de derecho señalado en el recurso, por lo que debe éste declararse con lugar, con las costas de oficio.

Fallamos: que debemos declarar y declaramos con lugar el recurso de casación establecido contra la sentencia del Tribunal de Distrito de San Juan, de tres de Agosto pasado, la cual casamos y anulamos; y con certificación de esta sentencia, que se publicará en la “Gaceta”, y de la que á continuación se dicta, devuélvase el expediente al Tribunal sentenciador para lo que proceda.

Así por esta nuestra sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos.— José S. Quiñones.— José C. Hernandez.— José Mª Figueras.—Rafael Nieto Abeillé.—Publicación. Leída y publicada fué la anterior sentencia por el Sr. Juez Asociado del Tribunal Supremo Don Rafael Nieto Abeillé, celebrando audiencia pública dicho Tribunal en el día de hoy, de que como Secretario certifico en

Puerto-Rico á veinte y ocho de Noviembre de mil novecientos.— E. de J. López Gastambide, Secretario.

**SENTENCIA.**—En la Ciudad de San Juan Bautista de Puerto-Rico á veinte y ocho de Noviembre de mil novecientos, en el recurso de casación por infracción de Ley, establecido contra sentencia dictada en diez y nueve de Julio último por el Tribunal de Distrito de San Juan, en el expediente administrativo No. 35 por defraudación á las Rentas Internas, cuyo recurso ha sido sostenido por el Letrado Don Herminio Diaz Navarro en representación de Don Nicanor Lamadrid, vecino y del comercio de esta Capital.

Resultando que la sentencia recurrida contiene el siguiente:

“Resultando probado que en el establecimiento de Don Nicanor Lamadrid, situado en la calle del Sol No. 103, existían en diez y nueve de Febrero último nueve

botellas de ron, nueve de brandy y tres litros de aguardiente de anís, fabricados en el país, colocados en los aparadores para expender al público, y dos pipas con seiscientos cuarenta y tres litros de ron en la trastienda, sin tener adheridos los sellos del impuesto correspondiente, habiendo manifestado el Sr. Lamadrid en su exculpación que no sabía que tuviera necesidad de poner estampillas en las botellas, y que en cuanto al ron de las pipas, carecía de sellos por que acababa de comprarlo á los Sres. Sobrinos de Ezquiaga en un bocado, que tenía los sellos correspondientes.”

Resultando que el Tribunal sentenciador, estimando que el hecho constituye la infracción del párrafo 4º de la Orden General número 176 de 7 de Noviembre de 1899, en relación con el párrafo 27 de la misma Orden, impuso al recurrente la multa de cincuenta dollars, reintegro del timbre y las costas.

Resultando que contra dicha sentencia se ha anunciado y admitido recurso de casación, por infracción de Ley, autorizado por los artículos 847 y números 1º del 848 y 849 de la Ley de Enjuiciamiento criminal y párrafo 80 de la Orden General número 118 de 1899; citándose como infringidos al formalizar el recurso, por aplicación indebida, el párrafo 4º y el 27 de la Orden General 176 ya citada y los artículos 1, 20 y 21 del Código Penal; cuyo recurso impugnó el Ministerio Fiscal en el acto de la vista.

Visto, siendo ponente el Juez Asociado Don José O. Hernandez.

Considerando que el párrafo 4º de la Orden General 176, en que se basa la condena, se refiere claramente á los fabricantes de licores; y no consignándose en la sentencia que tenga tal carácter el recurrente, es evidente que al estimar la Sala sentenciadora infringidos por el dicho párrafo 4º, ha cometido el error de derecho señalado en el recurso, por lo que debe éste declararse con lugar, con las costas de oficio.

Fallamos: que debemos declarar y declaramos con lugar el recurso de casación establecido contra la sentencia del Tribunal de San Juan de diez y nueve de Julio pasado, la cual casamos y anulamos; y con certificación de esta sentencia, que se publicará en la “Gaceta” y de la que á continuación se dicta, devuélvase el expediente al Tribunal sentenciador, para lo que proceda.—Así por esta nuestra sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos.— José S. Quiñones.— José O. Hernandez.— José Mª Figueras.—Rafael Nieto Abeillé.—Publicación.—Leída y publicada fué la anterior sentencia por el Sr. Juez Asociado del Tribunal Supremo Don José O. Hernandez, celebrando audiencia pública dicho Tribunal en el día de hoy, de que como Secretario certifico en

Puerto-Rico á 28 de Noviembre de 1900.—E. de J. López Gastambide.

**SENTENCIA.**—En la Ciudad de San Juan Bautista de Puerto-Rico á veinte y ocho de Noviembre de mil novecientos, en el recurso de casación por infracción de Ley, establecido contra la sentencia dictada en veinte y ocho de Julio último por el Tribunal de Distrito de San Juan, en el expediente administrativo número 51, por defraudación á las Rentas Internas, cuyo recurso ha sido sostenido por el Letrado Don Herminio Diaz Navarro, en representación de Don José Gonzalez Perez, vecino y del comercio de esta Capital.

Resultando que la sentencia recurrida contiene el siguiente: “Resultando probado que en catorce de Febrero último, el Investigador de Rentas Internas se constituyó en el establecimiento del acusado y encontró expuestas al público doscientas botellas de ron y coñac del país, y seis garrafrones con setenta y cinco litros de ron, sin tener adheridos los sellos correspondientes del impuesto.”

Resultando que el Tribunal sentenciador, estimando que el hecho constituye la infracción del párrafo 4º de la Orden General N° 176 de siete de Noviembre de mil ochocientos noventa y nueve, en